## 独裁者ゲームにおける「労働」\*

小川 一仁(大阪産業大学経済学部) 竹本 亨 (明海大学経済学部非常勤講師) 高橋 広雅(広島市立大学国際学部) 鈴木 明宏(山形大学人文学部)

キーワード:独裁者ゲーム、実験経済学、労働

個人がどの程度の利他心を持つかは独裁者ゲームの実験により検証されている。独裁者ゲームの均衡では、独裁者は受取人に1円も拠出しないはずであるが金を分配し、被験者は実験者から与えられた額の13-50%を拠出している。既存の文献では、これが被験者の「利他心」だと解釈される。

ここで問題となるのは、独裁者ゲームにおいて独裁者がどのように初期保有を獲得するかである。独裁者ゲームでは最初に、独裁者と呼ばれるプレイヤーに対し実験者は分配するための一定の金額を渡す。しかし、このような分配金は「天から降ってきた」金であるために、ある程度の金額を惜しげもなく受取人に渡す可能性は否定できない。

Cherry (2001) は独裁者ゲームの前に、実験者から与えられるくじの売買を行うことで独裁者ゲームにおける初期保有を獲得するという実験を行っている。しかしながら、Cherry (2001) には以下のような問題点がある。まず、このようなギャンブルに類似した方法による初期保有の獲得は、通常想定される労働とは異なる要素が混入している可能性がある。また、この実験では独裁者のみが売買を行っているため、受取人は労働を行わないという元の独裁者ゲームとは異なる非対称性が存在する。さらに、くじの取引終了後に一度報酬を独裁者に渡している。これは通常の独裁者ゲームと比較して、参照点が変化する(渡してしまうことでゼロにリセットされる)可能性がある。

本稿では、独裁者が初期保有を獲得するために、不確実性などの要素が混入していない、単純な「労働」を独裁者ゲームに導入し、「労働」によって拠出率がどのように変化するかを実験により検討する。さらに、受取人にも「労働」を行わせ、その成果が独裁者に伝えられる場合、独裁者の意思決定がどのように変わるかも検討する。実験の結果、主として以下のような結論を得た。

- 独裁者が労働している場合は、受取人の労働の有無は拠出率に影響しない。
- 独裁者が労働すると、拠出率は低下する。
- 独裁者に労働の成果を知らせる場合とそうでない場合では、受取人の労働の程度に差がある。

## 参考文献

Cherry, Todd L. (2001) "Mental accounting and other-regarding behavior: Evidence from the lab", *Journal of Economic Psychology*, Vol. 22, No. 5, pp. 605–615.

<sup>\*</sup>本稿は科学研究費補助金(基盤研究 (C) 課題番号:18530226)による研究成果の一部である。また、京都産業大学大学院経済学研究科・私立大学学術研究高度化推進事業「オープン・リサーチ・センター」『経済実験による研究と教育:実験から誰が何を学ぶか』(2006年~2008年)の支援を受けた。